

Slovní hodnocení projektů

Byla zvolena hodnotící škála od 1 do 50 bodů

D. Koubínová - Ekologické nároky čeledi Acavidae

49 bodů

Darina Koubínová

Hodnocení Pavla Hoška: Plži patří na Madagaskaru mezi celkem dobře prozkoumanou skupinu v rámci málo prozkoumaných bezobratlých. Z tohoto důvodu je výběr tématu velmi dobrý. Snadnost zacházení s plži a jejich schránkami navíc činí metodiku takového průzkumu snadnou a dobře proveditelnou. Ocenil jsem i zaměření na jednu čeleď v rámci druhově velmi bohaté skupiny. Také téma ekologických nároků plžů je velmi žhavé.

Pokusím se vysvětlit:

V současné době se jeden z hlavních a nejintenzivnějších směrů výzkumu na Madagaskaru věnuje holocénní historii. Biologové se snaží prozkoumat, jaké byly v minulých několika tisíci letech na Madagaskaru klimatické podmínky a z nich odvodit původní vegetační pokryv, jeho změny (zejména po příchodu člověka) a směřování vývoje do budoucna. Prozatím se věnovala zvýšená pozornost palynologickému záznamu, průzkumu rostlinných makrozbytků v jezerních a mokřadních sedimentech, složení speleotém ap. Nikdo zatím nehledal odpověď na otázku historického vývoje madagaskarské bioty u plžů, ačkoli v jiných regionech (třeba i v ČR) je to v tomto ohledu velmi cenná skupina podávající mnohá svědectví o změnách krajiny a ekosystémů. Z tohoto důvodu by zjišťování ekologických nároků plžů (a potažmo i mlžů) mělo být jedním z prioritních směrů výzkumu, na nějž by v budoucnu navázalo hledání fosilních zbytků měkkýšů.

Dal bych 50 bodů.

Hodnocení Richarda Pokorného: Na tomto projektu mě zaujala první věta – „Bezobratlým věnována mnohem menší pozornost“ (než ostatním skupinám). A to je právě ten důvod, proč se jim věnovat, tento cíl a záměr hodnotím velmi pozitivně. V metodice má soutěžící celkem jasno, jen malá poznámka – nelíbí se mi volba „náhodného sběru“. Určitě by se do metody sběru dal vnést nějaký řád. Prezentace je celkem slušná, projev také. Hodnocení ekologických a stanovištních nároků u dané skupiny organismů je v poslední době velmi moderní a žádaný typ výzkumu, proto věřím, že výstupy bude možné publikovat v renomovaném zahraničním časopise. Především právě pro vědeckou uplatnitelnost výsledků hodnotí vysoko.

Hodnocení Petra Krásky:

- + projekt zajímavý směřující do neprobádané biologické skupiny
- + jasnější a především uchopitelnější cíle → možné závěry a výstupy
- + výskyt sledované skupiny na mnoha místech
- + proveditelný sběr dat a možnosti následného určení materiálu (sběru, fotodokumentace)
- nedostatek literatury, srovnávacího materiálu, omezená možnost odborné komunikace

Krejčí M. – Chameleoni

45 bodů

Hodnocení Richarda Pokorného: Soutěžící má celkem jasno v tom, co a jak chce dělat, prezentace je velmi pěkná a přehledně zpracovaná. Mám jen několik poznámek a připomínek. Když jsem si celý projekt četl poněkoličkáte, připadá mi poněkud „povrchní“ – abych to vysvětlil – myslím si, že při takové destinaci jakou je Madagaskar by stálo za to zaměřit se ne na skupinu organismů, která je notoricky známá, ale na něco, o čem dosud není příliš informací. Tato „povrchnost“ je patrná i z výběru literatury, kde soutěžícímu 100% stačily česky vydané publikace.

Hodnocení Petra Krásky:

- + atraktivní téma, velké množství materiálů
- + rozmyšlená představa o pozorování, konkrétní pozorování → konkrétní výsledky, byť i omezeného rozsahu
- + jednoduché pozorování, konkrétní sebraná data
- + vyjmenované výstupy, o které bude zájem mezi odbornou veřejností
- + široký záběr
- probádaná skupina, náhodnou cestou pravděpodobně nelze zjistit nic nového

J. Vokurková - Projekt pozorování lemurů

25 bodů

Hodnocení Pavla Hoška: Prezentace projektu byla asi nejzdařilejší mezi všemi soutěžícími v soutěži pro dospělé. Vlastní projekt již hodnotím méně pozitivně. Zabývá se jednou z neprobádanějších skupin organismů na Madagaskaru. To by samo o sobě nemuselo být na škody. Nelze však očekávat, že na expedici toho typu, který připravujeme, je vůbec možné spatřit všechny druhy lemurů známé z daných lokalit. Faunistický průzkum je

navíc vždy to první, co se v jednotlivých rezervacích a národních parcích dělá (neb je to to nejsnazší), takže nelze předpokládat zjištění nějakých nových nebo pozoruhodných údajů. Smysl projektu mi proto poněkud uniká. Technická poznámka: v prezentaci byly pod některými latinskými jmény fotky jiných taxonů, jinde se zase uváděly z některých míst druhy, které tam zatím nikdy nebyly zjištěny.

Hodnocení Richarda Pokorného: Když bych měl reagovat na název tohoto projektu, napadají mě otázky jako „proč?“, „jak to uplatním“, „k čemu mi to bude“ atd., tedy jak budou uplatněny výsledky výzkumu, tzn. cíle projektu. Tato prezentace (mimořádně velmi zdařilá) by se dala použít jako přednáškový materiál pro odbornou i širokou veřejnost s cílem seznámit posluchače se skupinou poloopic zvanou lemuři. Není to však ale badatelský projekt s jeho nezbytnými náležitostmi. Dále je tady stejný problém jako u M. Krejčího – jedná se o notoricky známou skupinu organismů.

Hodnocení Petra Krásy:

- + atraktivní téma, velké množství materiálů
- + předpokládaná znalost skupiny
- + „jednoduchý“ sběr dat
- projekt představen jako prezentace lemuřích druhů
- široké téma lemuru bez konkrétnějšího záměru

L. Paštová - *Mapování makromycet Madagaskaru*
25 bodů

Ladislava Paštová

Hodnocení Pavla Hoška: Téma madagaskarských makromycet je pole neorané. Lze v něm proto mnohé dokázat. Z tohoto hlediska je výběr tématu chválihodný. Prezentace sama byla poněkud nejistá, i když na tom měla svou vinu jistě i akustika sálu. Také uspořádanost prezentace i vlastního projektu se mi zdála nižší, ale na tom může mít svůj podíl viny propastný nedostatek literatury a informací o houbách Madagaskaru obecně. Obávám se, že poněkud zaostává metodika, neboť pro plnohodnotný výzkum vedoucí k získání seznamu druhů v nějaké oblasti, nepostačuje u hub fotografická dokumentace, ale je nutno odebrat vzorky (a v některých případech je i nějak fixovat). Teprve dodatečné pozorování v laboratorních podmínkách pak může zaručit výsledky.

Hodnocení Richarda Pokorného: Tento projekt mi připadá jako velmi neuspořádaný. Výběr tématu je sice odvážný, ale dle mého názoru neuskutečnitelný. Na Madagaskaru je mykoflora natolik neprobádanou oblastí, že podobný široce pojatý popisný základní výzkum může dle mého názoru provádět nejméně několik odborníků, nejlépe celý expediční tým s hlubokými znalostmi a zkušenostmi s popisem makromycet v podobných oblastech. Navíc záporně hodnotím celkovou neuspořádanost prezentace a nejistý projev.
Richard Pokorný

Hodnocení Petra Krásy:

- + projekt zajímavý směřující do skupiny, která není pravděpodobně probádána
- + odvaha pouštět se na tenký led „nezjištění ničeho“
- rozsáhlejší záběr, nejasné cíle
- složité ekologické vazby hub
- složitá determinace